



גפן וגפן המושבה המקומון של זכרון יעקב, פרדס חנה, כרכור, אור עקיבא, בנימינה, גבעת עדה, קיסריה, חוף הכרמל, אלונה



יום שני 05.03.2012

ראשי | אודותינו | צור קשר | פורום | לוח אירועים

חיפוש...

מבזקים • מבזקים

גבייה מופרזת ללא בסיס חוקי-טעות של מאות אלפי שקלים על ידי המועצה המקומית בנימינה גבעת עדה

מאת: ציפי וייל 24.02.2012

הצטרפו לגפן גם בפייסבוק



טעות של מאות אלפי שקלים לאורך שנים בגביית היטלי פיתוח על ידי המועצה המקומית בנימינה גבעת עדה. לפני כמה שבועות נחשף סיפור גביית היתר ברחוב הרופא בבנימינה שהסתיים בפסיקת השופט לטובת העותרים. גם בגבעת עדה מנסים לגבות סכומים לא הגיוניים וגם במקרה הזה המועצה הפסידה. {resu noitisopdaol}

תושבי גבעת עדה שרכשו משק עזר במרכז המושבה וביקשו לבנות עליו את ביתם, הגישו לאישור המועצה את תוכניות הבנייה לביתם, והופתעו לקבל הודעת חיוב בגין היטל סלילת כביש וביוב בסך מופרז וחסר פרופורציה של למעלה מ-230,000 ₪!



- חדשות מס
- עניין מקום
- איכות סבי
- ספורט
- חדשות מס
- נוער
- ניחלאים
- מסלולי טי

- אמנות תרבות ופנאי
- יומן משטרה
- קיצורי דרך
- לא יאמן
- בראות
- מוניציפאלי
- מסכים למערכת
- טורים
- בלוגים
- סרטונים



לוח נפן	
דירות	דירות
להשכרה	למכירה
עוזרות/ים	דרושים
ומטפלות/ים	
יד שניה	לוח רכב
	בעלי מקצוע

עושים עסקים בגפן	
מסעדות	פנאי ובידור
	מזון וקניית
אורגני	אופנה ביגוד והנעלה
רכב	טיפוח ויופי

דירור ואדריכלות	ריהוט
	
צור קשר	
<input checked="" type="checkbox"/> מכתבים למערכת <input checked="" type="checkbox"/> פרסם בעיתון ובאתר <input checked="" type="checkbox"/> צור קשר	
פורום נפן	
אלטרנטיבה לריטלין פורום זכרון יעקב, פרדס חנה והסביבה הזמנה למפגש - איך ההומאופתיה יכולה לעזר? ... פורום זכרון יעקב, פרדס חנה והסביבה מופע תיאטרון פלייבק להורים וילדים לחנוכה ... פורום זכרון יעקב, פרדס חנה והסביבה	

מדובר במשק עזר של כ-3,500 מ"ר, עליו התכוונו התושבים לבנות את ביתם. מתוך השטח הנ"ל הפקיע מע"צ – בהפקעה עתידיית, 800 מ"ר לצורך הרחבת כביש, וכן בחלקה עובר קו מתח גבוה המקטין את שטח הבנייה ב-400 מ"ר נוספים.

החלקה גובלת בסך הכל ב-30 מ"ר כביש אספלט ישן שנשלל לפני שנים רבות, כך שרק בגין כביש זה (ללא כל פיתוח נוסף או מדרכה), נדרשו התושבים לשלם סך של כ-5,400 ש"ח למר'.

מדובר בסכום בלתי סביר, שאינו תואם את הסכומים שנדרשו תושבים אחרים לשלם, והינו גבוה בהרבה מהסכומים שנגבים מתושבי בנימינה בגין כלל הפיתוח של הרחובות (כולל ריצוף באבן משתלבת, תאורה, מדרכות וכו'). וכל זה עבור כביש אספלט פשוט.



פניות התושבים למועצה בטענה כי החיוב הינו בלתי סביר, במיוחד לאור העובדה כי מדובר במשק עזר בו זכויות הבנייה מוגבלות, ואילו שאר ייעודו חקלאי, לא הועילו. המועצה עמדה בדרישתה כי התושבים ישלמו את מלוא סכום החיוב גם בגין שטח ההפקעה והשטח המוגבל בבנייה בשל קיומו של קו מתח גבוה.

לאחר דין ודברים עם המועצה המקומית ובידיעה שבעבר לא שולמו כאלה סכומים למועצה, שכרו בני הזוג את עורכי הדין נילי ורמן מרצקי ונעם יהל, אשר בחנו את סיכויי המקרה, ומצאו כי אין כל היגיון בגבייה זו, וכי סכום הגבייה אינו מתיישב עם הוראות החוק. לאחר שמיצו ניסיונות הידברות עם הגורמים הרלוונטיים במועצה, נאלצו לפנות לבית המשפט לעניינים מנהליים בעתירה.

במסגרת העתירה טענו עוה"ד יהל-מרצקי כי נפלו פגמים מהותיים וטעויות באופן חישוב היטלי הפיתוח שהוטלו על התושבים. עוה"ד הופתעו לגלות כי המועצה נשענה ונשענת עדיין בגביית היטלי הפיתוח על חוק העזר לגבעת עדה משנת 1988, ובו חוסרים גדולים בכל הקשור להתייחסות לסוגים השונים של הנכסים והקרקעות.

החוק, באופן שאינו מתקבל עד הדעת, קובע סכום גבייה אחיד בין אם מדובר בקרקע המיועדת למגורים, ובין אם מדובר בקרקע חקלאית!!!

בהתאם לחוק זה, חישה המועצה את התשלום לפי גודלו של השטח, בלי להתחשב ביחודיותו של השטח כמשק עזר בוחלק גדול מהמגרש הוא חקלאי ורק 10% ממנו משמש למגורים. המועצה התעלמה גם מההפקעה העתידיית ומגבלות הבנייה בנכס.

בנוסף, טענו בעתירה, כי המועצה (טרם האיחוד) החליטה בעבר שלא לגבות מחקלאים היטל ביוב בגין "חצר חקלאית" בנחלות ובמשקי עזר שהוגדרו בהחלטה.

לכן, טענו העותרים אי החלת ההחלטה הנ"ל על שטח העותרים, ועל היטל הסלילה מהווה אפליה פסולה.

כמו כן, טענו העותרים כי קיימת אפליה בגבייה בין תושבי גבעת עדה הנדרשים לשלם סכומי פיתוח גבוהים בהרבה מאלו המשולמים בגין אותו שטח בבנימינה. על אף שהיישובים אוחדו והמועצה העלתה את המיסים לתושבי גבעת עדה ב-21% (כדי להשוותם לבנימינה), בוחרת המועצה שלא לאזן את גובה ההיטלים המשולמים ע"י תושבי המועצה המאוחדת ולא לפעול לתיקון חוקי העזר של המושבות.

עפ"י חוק העזר של בנימינה, נגבה סכום היטל הסלילה לפי ההוצאות בפועל, מחולקות באורך החזית הגובלת עם הכביש. לפי תחשיב זה אורך החזית של העותרים הוא 30 מ"ר בלבד, ולכן היו צפויים לשלם עפ"י חוק העזר של בנימינה סכום נמוך בהרבה מכפי שנדרש מהם עפ"י חוק העזר של גבעת עדה.

אם לא די בכך, העותרים טענו כי נפלה טעות באופן חישוב היטל הפיתוח ובסכום שנגבה בגין היטל סלילה בגין כל מ"ר קרקע ומבנה, כך שעפ"י החישוב הנכון, אמור היטל הסלילה לעמוד לכל היותר (גם אם ילקח בחשבון כל שטח המגרש) ע"ס של כ- 35,000 ₪.

המועצה מצידה טענה שלא קיימת אפליה בין תושבי המועצה והיא פועלת על פי חוק. חיוב העותרים נעשה כדת וכדין ומבקשת מבית המשפט להגיע לקביעה לפיה לא נפלה טעות בחישוב בעקבות ההליך המשפטי, ונוכח עמדת בית המשפט לעניינים מנהליים, הופחת סכום החיוב שנדרשו התושבים כך שסכום ההיטל המתוקן עומד ע"ס של כ- 20% מסכום הדרישה המקורית.

עו"ד נעם יהל מסביר כי: "במקרה זה נפלו פגמים רבים בהודעת החיוב שהוצאה לעותרים עבור היטל הסלילה והביוב. המועצה בחרה לערוך את חישובי היטל עפ"י נוסחה שהיא בחרה שאינה קשורה למאפייניו הספציפיים של הנכס, תוך התעלמות מייעוד הנכס, הפקעות שבוצעו וכו'. לא יעלה על הדעת כי סכום היטל יוטל באופן שווה על כל הנכסים – בין אם מדובר בקרקע חקלאית ובין אם מדובר בקרקע המיועדת למגורים. כל פניותינו טרם ההליך המשפטי וגם במהלכו למועצה על מנת שתעביר לנו את עלות הסלילה בפועל של הכביש, על מנת לבחון את סבירות החיוב, לא נענו, ולמיטב ידיעתנו הכביש הספציפי נסלל בכלל ע"י התושבים עצמם ועל חשבונם. גביית היטל הסלילה, בה בשעה שעבודות סלילת הכביש הסתיימו שנים רבות קודם לכן, באופן שלא קיימת זיקה אמיתית בין התשלום ובין השירות מהווה גבייה של מס אסור.

בנוסף, מצאנו כי לאורך שנים דרך החישוב בה מחייבת המועצה היטלי סלילה לכל סוגי הנכסים מקורה בטעות וכי המועצה גבתה מהתושבים היטל סלילה בסכומים מופרזים שאין להם בסיס חוקי בחוק העזר.

לאור תוצאות ההליך המשפטי, תוגש במהלך הימים הקרובים תביעה להשבת סכומים אלו ששולמו ביתר ע"י התושבים".

הסיפור מדגים התנהלות של המועצה בגביית יתר בשיטת "מצליח". אם התושב לא יכול או רוצה להיכנס למאבקים משפטיים הוא משלם את מה שמבקשים ממנו, גם אם זה נראה לו מוגזם. במקרה הזה, בני הזוג היו נחשפים לא לשלם את הסכום המופקע והיו מוכנים להיכנס להוצאות משפט ולו רק כדי שהצדק יראה וישמע.

סיפור תמים זה מעלה עוד תהיות: כמה אנשים כבר שילמו סכומים מופרזים למועצה המקומית בנימינה גבעת עדה? האם אנשים יודעים שחוק ההתיישנות חל רק אחרי 7 שנים, כלומר, כל מי שחושב שנגבה ממנו תשלום לא מידתי יכול לפתוח את העניין ולתבוע את המועצה. כמו כן, בהתנהלות בעתירה זו ובכלל אפשר לראות כמה האיחוד הוא "גמיש" ו"לא ברור": לצורך הסעות תלמידים, בנימינה גבעת עדה היא יישוב אחד שיש בו שתי שכונות. ולצורך גביית היטלים כל יישוב פועל לפי חוק העזר שלו ובכך גורם לאפליה בין תושב לתושב. שמונה שנים לאחר האיחוד וחוסר שביעות הרצון שולט בשטח: התושבים לא מרוצים, חברי המועצה חושבים שצריך לפרק את האיחוד הכפוי הזה, השירות לתושב התדרדר בצורה משמעותית ובעיקר אין קו מנחה אחד, ברור וחד.

המועצה הפסידה בשתי העתירות אך המפסידים הגדולים הם התושבים.

www.gfn.co.il **מפלגת אכס באצטוט? יש אכס מה אחליף?**
או אחזיקו את זה בטן. חלבו שכסיו באגר אגן!

גפן וגפן המושבה המקומון של זכרון יעקב, פרדס חנה, כרכור, אור עקיבא, בנימינה, גבעת עדה, קיסריה, חוף הכרמל, אלונה

גפן

תגובות

יודע/דבר

שבת!25!פברואק!2012!17:06:

לא!יאומן!מהיכרות!אישית!שני!עורכי!דין!מעולים!//

הוספת!תגובה

שם:

הוספת!תגובה

בשליחת תגובה אני מאשר/ת כי קראתי והסכמתי לתנאי השימוש באתר



אודותינו | צור קשר | לוח מודעות | אינדקס עסקים | מודעות | תנאי שימוש | מפת האתר | התחברות

זכרון יעקב פרדס חנה אור עקיבא בנימינה גבעת עדה קיסריה כרכור חוף הכרמל אלונה

עיצוב ATAR2b בניה ופיתוח Weba

כל הזכויות שמורות גפן 79 בע"מ